


Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Староисаковская начальная школа – детский сад Бугульминского муниципального района Республики Татарстан

Принято
Педагогическим советом
МБОУ Староисаковской НШДС
(протокол от 30.03.2022 № 3)

Утверждено
Директор МБОУ Староисаковской НШДС

А.Р.Аминова
Приказ №16 от 30.03.2022



**Положение о внутренней системе
оценки качества образования МБОУ Староисаковской начальной школы-
детского сада Бугульминского муниципального района Республики Татарстан**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении Староисаковская НШДС (далее – Школа):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования образовательной организации и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

1.2. Положение разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства от 26.12.2017 № 1642;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115;
- Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- Порядком проведения самообследования в образовательной организации, утвержденным приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462;
- приказом Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324;

- уставом Школы;
- локальными нормативными актами Школы.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

качество образования

– комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы;

внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)

– это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществлениеконтроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательных программ, которые реализует Школа, и результатах освоения программ обучающимися;

независимая оценка качества образования (НОКО)

– это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;

документы ВСОКО

– это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;

Диагностика

– контрольный замер, срез;

мониторинг

– это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

оценка/оценочная процедура

– установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной образовательной программы;

КИМ

– контрольно-измерительные материалы;

ООП

– основная образовательная программа;

УУД

– универсальные учебные действия.

2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании Школы.

2.3. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям;
- контроль реализации основных образовательных программ;
- контроль освоения основных образовательных программ;
- оценка условий реализации ООП НОО;
- федеральным требованиям;
- контроль состояния условий реализации ООП НОО и мониторинг реализации «дорожной карты» развития условий реализации ООП НОО;
- мониторинг сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;
- оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО;
- мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании;
- подготовка справки по итогам учебного года.

2.4. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно руководителем Школы.

2.5. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

3. Оценка образовательных результатов обучающихся

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП НОО, разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

3.1.2. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП НОО проводится по параметрам согласно приложению 2. Обобщенные параметры оценки, внесенные в приложение 2, подлежат детализации по критериям в соответствии с требованиями ФГОС. Детализацию делает лицо, ежегодно назначаемое руководителем Школы.

3.1.3. Достижение личностных результатов освоения ООП НОО диагностируется в ходе мониторинга личностного развития обучающихся по параметрам согласно приложению 3.

3.1.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 4.

3.1.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся раз в полгода.

3.1.6. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

- в сводной ведомости успеваемости;
- в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

4. Оценка образовательной деятельности

4.1. Оценка подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям образовательных стандартов (ФГОС начального общего образования). Оценка ООП соответствующего уровня общего образования проводится на этапе ее согласования и утверждения по параметрам согласно приложению 5.

4.1.1. Результаты оценки ООП НОО прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

4.1.2. В случае внесения в ООП НОО изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования.

4.1.3. Информация по пунктам 1.1–1.4 приложения 5 включается в отчет о самообследовании.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (приложение 7).

5. Оценка условий реализации образовательных программ

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям.

5.2. Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния условий, на основе критериев, указанных в приложении 6.

5.3. Совокупность параметров оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию.

5.4. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП НОО (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

5.5. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению.

Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП того или иного уровня общего образования.

5.6. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП НОО после их согласования с педагогическим советом.

5.7. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

5.8. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Школы включаются в отчет о самообследовании.

6. Мониторинг

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей отчета о самообследовании.

6.2. Вышеперечисленные мониторинги проводятся на основе параметров, внесенных в приложения 2–6.

6.3. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

7. Документы ВСОКО

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается руководителем Школы.

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
3	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%

Показатели оценки метапредметных образовательных результатов

	Уровень начального общего образования	Форма и метод оценки
Метапредметные понятия и термины	Слово Число Знак Признак Определение Информация Цель Результат Реальный Виртуальный Практический Теоретический	Опрос письменный
Личностные УУД	Смыслообразование и морально- этическая ориентация в вопросах: – саморегуляции поведения; – взаимодействия с окружающими; – здорового образа жизни	Наблюдение и диагностика в рамках мониторинга личностного развития
Регулятивные УУД	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	Педагогическое наблюдение
	Умение планировать, контролировать и оценивать свои учебные действия	
Познавательные УУД	Использование знаково- символических средств, схем решения учебных и практических задач	Комплексная контрольная работа на основе текста
	Активное использование речевых средств и ИКТ	
	Работа с информацией: использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	
	Комплексная контрольная работа на основе текста	
	Первичное освоение логических операций и действий (анализ, синтез, классификация)	
	Освоение начальных форм познавательной	

	и личной рефлексии	
Коммуникативные УУД	<p>Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации:</p> <ul style="list-style-type: none"> – участие в диалоге; – первичный опыт презентаций; – создание текстов художественного стиля; – использование в речи не менее трех изобразительно-выразительных средств языка 	<p>Текущий диагностический контроль по русскому языку</p>
	<p>Взаимодействие с партнером, адекватная оценка собственного поведения</p>	<p>Наблюдение за ходом работы обучающегося в группе</p>
	<p>Готовность и способность формулировать и отстаивать свое мнение</p>	

Мониторинг личностного развития обучающихся

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
1	Сформированность личностных УУД	Готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Количество учащихся, демонстрирующих готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Наблюд.	Клас. рук.	В течение года, в рамках классных часов
2	Сформированность активной гражданской позиции; российская идентичность	Наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Количество учащихся, демонстрирующих наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Наблюд.	Клас. рук.	Ежегодно, в конце учебного года
		Освоение понятия российской идентичности и. Принятие культурно-исторических практик России	Количество учащихся, освоивших понятие российской идентичности и демонстрирующих принятие культурно-исторических практик России	Наблюд. Опрос	Клас. рук.	

		Социально-культурный опыт учащихся	Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Статучет	Клас. рук.	
3	Готовность и способность к саморазвитию на основе существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Освоение учащимися существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Количество учащихся, демонстрирующих освоение содержания понятий: ценностная ориентация, нормы морали, национальная и этническая идентичность, семья, брак	Опрос	Кл.рук.	Ежегодно, в конце учебного года
		Опыт выполнения учащимся проектов, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа, ценностям семьи и брака	Количество учащихся, имеющих завершённые и презентованные проекты, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа	Статучет	Кл.рук.	Ежегодно, в конце учебного года
5	Сформированность культуры здорового образа жизни; ценностное отношение к труду	Демонстрация культуры здорового образа жизни в среде образования и социальных	Стабильность посещения занятий физической культурой. Сокращения количества пропусков уроков по	Статучет Отзыв клас. руков.	Кл. руков	Ежегодно, в конце учебного года

		практиках	болезни. Соблюдение элементарных правил гигиены			
6	Сформированность ценностного отношения к труду	Демонстрация уважения к труду как способу самореализации	Уровень активности участия в трудовых практиках	Отзыв клас, руков.	Кл.рук.	Ежегодно, в конце учебного года
7	Сформированность основ экологической культуры	Готовность учащихся к экологически безопасному поведению в быту	Освоение понятий экологического содержания Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Опрос. Статучет	Учителя	Ежегодно, в конце учебного года

Приложение 4
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования
Приказ №16 от 30.03.2022

Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников при переходе со школьного на муниципальный этап олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания	Муниципальный, школьный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов Школы в предметных комиссиях муниципального	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального этапа олимпиады

	этапов олимпиады		
3	Массовость участия в школьном и муниципальном этапе олимпиады	<p>Общее количество участников школьного и муниципального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах.</p> <p>Положительное состояние дел, если Школа занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете.</p>	Базы участников школьного, муниципального этапа олимпиады

Приложение 5
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования
Приказ №16 от 30.03.2022

Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения *
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования;	Чел.
	– дошкольного образования;	Чел.
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная;	Имеется/не имеется. Количество чел.
2. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
2.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется
2.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует

2.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется/не имеется
2.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует/не соответствует
2.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
2.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует/не соответствует
2.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется/не имеется
2.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется
2.10	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется/не имеется
2.11	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует/не соответствует
2.12	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
2.13	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	Соответствует/не соответствует
2.14	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.15	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется/не имеется
2.16	Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.17	Наличие Программы воспитания	Имеется/не имеется
2.18	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует

Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель («дорожная карта»)	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые условия	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел./%			Выполнено
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел./%			Выполнено
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей	Чел./%			Не выполнено

	<p>численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая</p>				
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет</p>	Чел./%			Выполнено
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	Чел./%			Выполнено
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по</p>	Чел./%			Выполнено

	<p>профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>				
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	Чел./%			Выполнено
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации</p>	Чел./%			Выполнено
	<p>Численность/удельный вес численности</p>	Чел./%			Выполнено

	педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций				
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»	Чел./%			Выполнено
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел./%			Выполнено
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел./%			Выполнено
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную	Чел./%			Выполнено

	страничку на сайте школы				
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.			Выполнено
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.			Не выполнено
	Количество социальных педагогов	Чел.			Выполнено
	Доля педагогических работников с вмененным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников	Чел./%			Не выполнено
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе воспитания	Ед./%			Выполнено
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе формирования и развития УУД	Ед./%			Выполнено
	Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной	Ед./%			Не выполнено

	деятельности				
	Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.			Выполнено
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется/не имеется			Выполнено
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон	Имеется/не имеется			Выполнено
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.			Выполнено
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС/федеральными или региональными требованиями)	Ед./%			Выполнено
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров;	Да / нет			Выполнено

	<ul style="list-style-type: none"> – с медиатекой; – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов 				
	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	Чел./%			Выполнено
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м			Выполнено
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед./%			Выполнено
	Количество	Ед.			Выполнено

экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося				но
Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.			Выполнено
Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует/не соответствует			Выполнено
Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета	Да/Нет			Выполнено
Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	Ед.			Выполнено
Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана	Ед.			Выполнено

	внеурочной деятельности				
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся	Ед.			Выполнено
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует/ не соответствует			Выполнено

Приложение 7
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования
Приказ №16 от 30.03.2022

Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	
	Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	
	Не мотивировал учеников	3–1	
Сообщение темы	Педагог сообщил тему занятия	5–4	

занятия	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся	5–4	
	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3–1	
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал	3–1	

Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5–4	
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	

Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия не последовательны	3–1	
Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	
	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги	3–1	
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	
	Педагог не провел рефлексю	3–1	
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3–1	

Формирование универсальных учебных действий (УУД)	Педагог формировал или развивал УУД: регулятивные, познавательные, коммуникативные, личностные	5–4	
	Педагог не формировал УУД	3–1	
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5–4	
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)	3–1	
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	
	Педагог не провел физкультминутку	3–1	
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал	3–1	

	предыдущее занятие. Ошибки повторил		
Количество баллов:			
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)	Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия высокое		

Занятие посетил

(подпись) (Ф. И. О.)

С результатами контроля
ознакомлен(а)

(подпись) (Ф. И. О.)